

זעירא דוד משרד עורכי דין ונוטריון
ZEIRA DAVID Law & notary offices

DAVID ZEIRA, ADV & NOTARY
 DALIA ZEIRA, ADV.
 CHAIM SHEMESH, ADV.
 EREZ ASULIN, ADV.
 BARUCH ELGRAVLI, ADV.
 AN BENITTA, ADV.
 AVINOAM YACOBSON, ADV
 ARIEL SINAY, ADV.
MISHALI JOSEF, ADV .
 URIEL ZEIRA, ADV.
 RONIT BOTRASHVILY, ADV.
 ISHAY BARAK, ADV.

דוד זעירא, עורך דין ונוטריון
 דליה זעירא, עורכת דין
 חיים שמש, עורך דין
 ארז אסולין, עורך דין
 ברוך אלגרבל, עורך דין
 אן בניטה, עורכת דין
 אבינועם יעקבסון, עורך דין
 אריאל סיני, עורך דין
יוסף משעלי, עורך דין
 אוריאל זעירא, עורך דין
 רונית בוטראשוילי, עורכת דין
 ישי ברק, עורך דין

BNEI – BRAK
 5, TARPHON ST. BNEI - BRAK 51420
 TEL. 03- 5702045 FAX . 03-6190723

סניף בני- ברק:
 רח' ר' טרפון 5, בני ברק 51420
 טל. 03-5702045 פקס. 03-6190723

RAMAT - GAN
 6, HAKUN ST. RAMAT - GAN 52521
 TEL. 03- 6006003 FAX . 03-6006004

סניף רמת- גן:
 רח' הרקון 6 ר"ג 52521
 טל. 03-6006003 פקס. 03-6006004

E-mail: uri@zeira.biz דואר אלקטרוני

רמת גן, ה' שבט, תשע"ו
 15 ינואר, 2016

לשכת עורכי הדין - המדרשה להשתלמות עורכי דין
השתלמות הוצאה לפועל (פרקטיקה)
הסדר נושים לפי סעיף 19א לפקודת פשיטת הרגל

מרצה: עו"ד אוריאל זעירא

1. מיקום על ציר הזמן: טרם הגשת בקשה לפשי"ר או לאחר הגשתה אך טרם מתן צו כינוס
2. **19א - כללי בסיס:**
 - 2.1 בית המשפט מוודא שישולמו 30% לפחות מכל חוב בר תביעה בצירוף הפרשי הצמדה. בתוספת שכ"ט נאמן ואגרת השגחה לכנ"ר.
 - 2.2 דרישת רוב כפולה: רוב בידיים, 75% מערך הנשייה.
 - 2.3 תשלום 100 אחוז מדין הקדימה – לא מתאים לחייבים בעלי חוב דין קדימה גדול.
3. **למי מיועד?**
 - 3.1 בעלי נכסים שזקוקים לזמן למימוש או שרוצים הפחתה בחוב.
 - 3.2 כאשר לא ניתן להגיע להסדרים פרטניים – מיעוט מתנגד קשה.
 - 3.3 מי שלא רוצים להיכנס לפשי"ר מטעמי שם טוב / עו"ד / מתווכים / רו"ח או רישומי bdi.
 - 3.4 למי שיש בעייתיות של העברות / הענקות.
 - 3.5 מי שמעוניינים בהסדר מהיר יותר מהליך פשיטת רגל.
 - 3.6 מבחינת סכומים – לאור שכר טרחת עו"ד, נאמן וכנ"ר, לא משתלם בחובות של 300 אלף ₪ ומטה.
4. **לוחות זמנים והתנהלות:**
 - 4.1 הגשת בקשה (אגרה) – ולצידה בקשה לעיכוב הליכים.
 - 4.2 תגובת הכונס הרשמי:
 - 4.2.1 מסירה אישית + פרסום בשני עיתונים
 - 4.2.2 מינוי נאמן להסדר.
 - 4.2.3 קביעת תשלום חודשי והפקדה.
 - 4.2.4 צו עיכוב יציאה מהארץ.
 - 4.2.5 צו איסור דיספוזיציות על הנכס שאמור לשמש להסדר.
 - 4.3 פרסום בעיתון – 60 יום (כל המועדים נמנים ממועד ההחלטה) להגשת תביעות חוב לנאמן.

- 4.4. מועד אסיפת נושים – תוך 90 יום.
- 4.5. תסקיר הנאמן.
- 4.6. דיון בבית המשפט – תוך 120 יום.
- 4.7. אושר ההסדר – קביעת מועדי תשלום.
- 4.8. בוצע ההסדר – פסיקתה, סגירת תיקי הוצאה לפועל, ביטול צו עיכוב יציאה.
- 4.9. נכשל ההסדר – בקש הכרזה / הגש מייד בקשה לצו כינוס ובקש להאריך תוקף עיכוב הליכים.

5. עשה ואל תעשה :

- 5.1. הגש בזמן – לפני תיקי הוצאה לפועל ולפני תביעות כדי לחסוך באגרות.
- 5.2. כלול את כל הנושים והמצא לכולם – לקוחות נוטים לשכוח נושים, שוכחים ערבויות אישיות שחתמו, כל ההסדר נופל על האחוזים. אין את חזקת הידיעה הסטטוטורית כי אין פרסום ברשומות, עדיף שלא לנהל אחר כך הסדרים פרטניים ואח"כ מתחזקת יכולת הסחיטה.
- 5.3. הסדר זוגי / שותפים – יש למצוא פתרון לנושים שמחזיקים חבות כפולה.
- 5.4. זהה מוקדי כח – נושים גדולים, נושים מובטחים, נושים בדין קדימה והשג את הסכמתם.
- 5.5. שריין מראש רזרבה לשיפור ההסדר – רוב ההסדרים לא נגמרים ב – 30% ! אל תשכח שכ"ט נאמן ואגרת השגחה.
- 5.6. נצח את האסיפה לפני האסיפה – פגישות עם נושים, תזכורות, מו"מ.
- 5.7. פרט את החלופות העומדות לפני הנושים ושכנע שחלופת ההסדר היא הטובה ביותר. פרט קשיים במימוש כופי – הלכת כובשי, דיור חלוף, חובות ארנונה על דירה, חובות בדין קדימה (עובדים) בפש"ר.
- 5.8. גילוי מלא לנאמן ולבית המשפט – אל תחכה לתסקיר מפתיע. שתף פעלה. גלה. ממילא הכל יצוץ.
- 5.9. אל תציע העדפות נושים בסתר – הצע בגלוי ותוך שיתוף ביהמ"ש. הסדר וולונטרי!
- 5.10. קבע שכר טרחה הוגן והגון – תמחר מראש עבודה רבה.

מוזמנים להתייעץ ולשתף : אוריאל זעירא 03-6006003 uri@zeira.biz

חקיקה – פקודת פשיטת הרגל

פשרה או הסדר לפני צו כינוס

19א. (א) חייב שחובותיו עולים על 34,963.07 שקלים חדשים רשאי לפנות בכל עת לבית המשפט, בבקשה לאשר הצעת פשרה או הסדר עם נושיו, אף אם לא הוגשה בקשת פשיטת רגל, או אם הוגשה – כל עוד לא ניתן נגדו צו כינוס.

(ב) לבקשה יצרף החייב –

(1) את הצעת הפשרה או ההסדר, בצירוף תצהירו שאינו יכול לשלם

את כל חובותיו;

(2) דין וחשבון כאמור בסעיף 17(א)(2) על חובותיו ורכושו בציון

סיבת הגרעון;

(3) (נמחקה).

(ג) בית המשפט רשאי לאשר את ההצעה אם מצא שיש יסוד סביר להניח

שישולמו לפיה לפחות שלושים אחוזים מכל חוב לא מובטח שאילו ניתן צו כינוס ביום הגשת הבקשה היה בר תביעה, לרבות הפרשי הצמדה עליו עד ליום הגשת הבקשה לאישור ההצעה; בית המשפט רשאי להתנות את אישורו להצעה במתן ערבות לביצועה.

(ד) בית המשפט רשאי להטיל על הכונס הרשמי תפקידים שנקבעו בכל

הנוגע לטיפול בהצעה לפי סעיף זה, ולהורות על כינוס אסיפות נושים לשם דיון בה.

(ה) הוראות סימן ג' בפרק זה, למעט הוראות סעיף 35(ז), יחולו על הצעה

לפי סעיף זה בשינויים המחוייבים.

אסיפה לדיון בהצעה [16]

34. (א) הכונס הרשמי ישלח לכל נושה העתק של הצעת החייב ותסקיר עליה ולאחר מכן יקיים אסיפת נושים, ואם באסיפה זו החליטו ברוב מנין ושלושה רבעי

ערך של התובעים הנוכחים והמצביעים, בעצמם או על ידי שלוח, לקבל את ההצעה, יראו אותה כאילו קיבלוה כל הנושים כשורה, ומשאישר אותה בית המשפט – תחייב את כולם.

(א) על אף הוראות סעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, במקרים מיוחדים ומנימוקים שיירשמו, לאשר הצעת חייב לפי סעיף זה, אם באסיפת הנושים החליטו רוב מנין התובעים הנוכחים והמצביעים, בעצמם או על ידי שלוח, שבידם יותר ממחצית ערך החובות המיוצג בהצבעה, לאשר את ההצעה.

(ב) החייב רשאי באסיפה לתקן את תנאי הצעתו אם לדעת הכונס הרשמי יש בתיקון כדי להועיל לכלל הנושים.

(ג) כל נושה שתבע את חובו רשאי להסכים להצעה או להתנגד לה בכתב, לפי הטופס הקבוע, שיישלח לכונס הרשמי באופן שגייע אליו לא יאוחר מיום אחד לפני האסיפה, ודין הסכמה או התנגדות כאמור כדין הצבעה של נושה הנוכח באסיפה.

(ד) הסכמת נושה לפשרה או להסדר לא תשחרר אדם אשר לפי פקודה זו לא היה משתחרר בצו הפטר אילו הוכרז החייב פושט רגל.

אישור ההצעה בבית המשפט 16]

35. (א) הצעה שנתקבלה באסיפת הנושים רשאי החייב או הכונס הרשמי לבקש מבית המשפט לאשרה, והודעה על הזמן שנקבע לשמיעת הבקשה תינתן לכל נושה שתבע את חובו.

(ב) כל נושה שתבע את חובו זכאי שהתנגדותו לבקשה תישמע בבית המשפט, אף אם באסיפת הנושים הצביע בעד קבלת ההצעה.

(ג) לענין אישור פשרה או הסדר של חייבים-יחד רשאי בית המשפט, לפי המלצת הכונס הרשמי, לוותר על חקירתו הפומבית של אחד מהם המנוע מהתייצב לחקירה מחמת מחלתו או העדרו מישראל.

(ד) לא יאשר בית המשפט פשרה או הסדר שלא נקבע בהם שיש לשלם תחילה את כל החובות שיש להם דין קדימה בחלוקת נכסיו של פושט רגל.

(ה) לפני אישור ההצעה ישמע בית המשפט דו"ח של הכונס הרשמי על האמור בהצעה ועל התנהגותו של החייב, וישמע כל התנגדות שהעלה נושה או נציגו.

(ו) מצא בית המשפט כי הצעת החייב סבירה, וכי יש בה כדי להועיל לציבור הנושים בכללותו בהתייחס להליכי פשיטת הרגל, רשאי הוא לאשר את ההצעה או להתנותה בתנאים נוספים שיקבע, לרבות במתן ערובות לביצועה; בית המשפט רשאי לסרב לאשר הצעה של חייב אשר אילו הוכרז פושט רגל, היה בית המשפט רשאי שלא ליתן לו הפטר, מאחר שנתקיים בו האמור בסעיף 63.

סימן ד

42. ניתן על חייב צו כינוס והחליטו הנושים באסיפתם בהחלטה רגילה שהחייב יוכרז פושט רגל, או שלא קיבלו כל החלטה או לא נתכנסו, או שפשרה או הסדר לא אושרו לפי סימן ג' בפרק זה תוך מועד שקבע בית המשפט, יכריז בית המשפט בצו שהחייב פושט רגל, ומשעשה כך יהיו נכסי פושט הרגל ניתנים לחלוקה בין נושיו ויוקנו לנאמן.

לעניין עיכוב הליכים, לוי וגרוניס, עמ' 151 : "אין זה מתקבל על הדעת, שאם הגיש החייב הצעה להסדר לפי סעיף 19א, יוכל נושה, ללא סייג, להמשיך או לפתוח בהליכי הוצאה לפועל כנגד החייב, העלולים להכשיל את ההצעה"

פסיקה בעניין סעיף 19א' לפקודת פשיטת הרגל.

1. פשר 2253/99 בשא 20208/02 אבי פורטוגו נגד בנה"פ ועו"ד פריצקי החלטת הש' אלשיך מיום 22.10.2003 – אין חובת פרסום ברשומות בהסדר נושים לפי 19א'.
2. פש"ר 8834-04-11 ; 8911-04-11 קלור שיחור ואח' נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ ואח'. נקבע: כי בהליכים לפי סעיף 19א' לפקודה, הליכים המבוססים על הסדר וולונטרי של הנושים, יש בידי בית המשפט הסמכות 'לכפות' את ההסדר על מיעוט מבין הנושים המתנגד לו, במיוחד כאשר אין ממש בהתנגדות.
3. בעניין דרישת תום ליבו של חייב בכלל, לרבות במסגרת הליך הסדר לפי סעיף 19א' ראה: פש"ר 6291-09 (מחוזי ירושלים) ישראל ישראלי ואח' נ' כונס הנכסים הרשמי ואח' (ניתן ביום 25.7.2010).
4. סעיף 19 א- ביהמ"ש דוחה אישור של הסדר נושים על אף שזכה לרוב הדרוש. הנימוק - בית המשפט אינו משוכנע כי החייבים יוכלו לעמוד בהסדר המוצע וכן כי לא כל ההנחיות שניתנו על ידי בימ"ש לחייבים קוימו. פשר (נצ) 34697-06-13.
5. בפש"ר 46224-01-12 שלהב נ' כונס נכסים רשמי מחוז חיפה והצפון ואח' נקבע: כי סעיף 19א' לפקודה, כשמציב תנאי סף להפעלתו בתשלום של "לפחות 30 אחוזים מכל חוב לא מובטח" שישולם כדיבידנד לנושים, דורש כי ה-30 אחוז האמורים יהיו נטו לנושים, היינו - לאחר הוצאות ההליך ושכר טרחת הנאמן. אם לא תאמר כן - המילה "לפחות" שבסעיף זה מיותרת. כוונת הסעיף, לנוכח ייחודו ומהותו, היתה לאפשר לחייב "לפחות" או "לפחות" את נושיו נוכח ההליך המהיר, בתשלום של 30 אחוזי דיבידנד נטו.
6. השווה לעניין זה: בש"א (חי') 9865/05 כהן גיל נ' בנק המזרחי המאוחד בע"מ (פורסם במאגר נבו, סעיף 14 להחלטה). פש"ר (מרכז) 67498-10-13 אברג'ל נ' כונס הנכסים הרשמי.
7. מאידך בפס"ד פש"ר 6249-12-12 קובי דורון נ' כונס הנכסים הרשמי, פסק דינה של כב' השופטת בטינה טאובר מיום 29.10.13, פורסם במאגר נבו, על פיו אושרה הצעת הסדר על פי סעיף 19א' לפקודה בתשלום של 30 אחוז ברוטו.

ליקטו: עו"ד ישי ברק ועו"ד אוריאל זעירא